

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Зоя Владимирова Хубенова, ИКИТ-БАН
член на научно жури, съгласно заповед №25/28.03.2025,
на основа решение на НС на ИКИТ-БАН от 26.03.2025 (Протокол №24)

относно научните трудове, представени за участие в конкурса за заемане на академична длъжност “доцент“ в област на висше образование 5. „Технически науки“; професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика; научна специалност: ”Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ (космически изследвания), за нуждите на секция „Аерокосмическа техника и технологии“ в ИКИТ-БАН, обявен в ДВ бр. 15 от 21.02.2025

Единствен кандидат **гл. асистент. д-р Пламен Георгиев Трендафилов.** Представените от него документи и научна продукция отговарят на изискванията на закона и са допуснати за участие в конкурса.

1. Данни за кандидата

Гл. асистент д-р Пламен Георгиев Трендафилов е роден през 1960 г. Завършва през 1985 г. Висше народно военно въздушно училище (ВНВВУ) «Г. Бенковски», гр. Д. Митрополия с квалификация инженер по радиоелектроника (военна квалификация: инженер по навигация и радио-светотехническо осигуряване на полетите). В ИКИТ-БАН през 2021 г. придобива ОНС „доктор“ в професионално направление 5.5. Транспорт, навигация и авиация, научната специалност “Автоматизирани системи за обработка на информация и управление” (космически изследвания). Трудовият стаж на д-р Пламен Трендафилов е 46 години, от които 37 той работи в ИКИТ-БАН, където е бил научен сътрудник, асистент и главен асистент.

Кандидатът е автор и съавтор в над 35 научни публикации, както и с доказан професионален опит с участието си в редица национални и международни проекти. Притежава добри технически умения за работа със специализирани софтуерни продукти.

2. Общ анализ на публикациите и научно-изследователската работа на кандидата

По конкурса са представени общо 30 научни публикации – една монография, статии в списания, сборници от доклади в конференции в пълен текст.

1) Научно-изследователска дейност

Представените от кандидата документи по показатели са както следва:

- **Група А** – Автореферат на защитен дисертационен труд през 2021 г. на тема „Синтез и изследване на специализирани системи за близка радиолокация“; (50т.)

- **Група В** – монография: „Подходи к построению исследовательской аппаратуры для проведения психофизиологических исследований операторов в экстремальных условиях“, 2025, ISBN 978-619-7490-20-6; (100 т.)
- **Група Г**– 1 публикация в реферирано издание и 28 бр. статии в нереферирано списания и сборници с научно рецензиране (209,4 т.)
- **Група Д** (виж коментара по-долу) (42 т.)
 - Д12 – Признавам 1 броя цитат
 - Д14 – Признавам 16 броя – първият и последен отпадат

2) Научно-приложна дейност

- E18 – Участие в 18 броя национални проекти, като член на колектива (180 т.);
- E19 – участие в 6 броя международни проекти (120 т.);
- E22 – привлечени средства по 1 проект (18 т.);
- E26 – 2 броя полезни модела (80 т.)

Група показатели	Необходим брой точки за ДОЦЕНТ по Правилника на ЗРАСРБ	Необходим брой точки за ДОЦЕНТ по Правилника на ИКИТ-БАН	Общ брой точки от Справката на д-р П. Трендафилов
А	50	50	50
В	100	100	100
Г	200	200	204,9
Д	50	50	57

В Справката–декларация на кандидата заглавието на монографията не е поместена на оригиналния руски език. Тя не е с необходимото библиографско описание – автор, година, издателство и т.н.

Посочените публикации, представени за рецензиране са основно в съавторство, като от тях 3 броя са самостоятелни. Списъкът е некоректно озаглавен като пълен списък, а и в него няма авторски свидетелства. За съвместните публикации няма приложени разпределителни протоколи, така че приемам равното процентно разпределение на авторските права.

Оценка на цитиранията. Списъкът с цитиранията на кандидата не са номерирани в съответствие с групите и показателите за наукометричните критерии.

- **За Д12:** търси се цитиране не на публикация с автор/съавтор кандидата, а „Scientific research equipment NEUROLAB-B“. В тази група намерих и признавам само 1 цитат в:

Todor TAGAREV and Petya IVANOVA, Computational Intelligence in Multi-Source Data and Information Fusion, INFORMATION & SECURITY. An International Journal, Vol. 2, 1999, 33-49; https://procon.bg/system/files/02.03_Tagarev_Ivanova.pdf

На публикация: Svetozar Simeonov, Stoyan Tanev and Plamen Trendafilov, „Neurolab-B“ - A System for Psycho-physiological Studies on Board of the „Mir“ Station,” Second Conference on Space, Neu); <https://procon.bg/article/neurolab-system-psycho-physiological-studies-board-mir-station>

- **За Д14:**
 - Първия цитат – в цитиращата статия няма литература;
 - Последния цитат е автоцитат (общ автор Ст. Танев)

За **Група Д** общо точките стават 42.

Прави впечатление широката научноизследователска и научно-приложна дейност на кандидата. Участвал е в значителен брой международни и научно-изследователски разработки, основно като член на колективите. Създадените с негово участие прибори и апаратура безспорно доказват неговите професионални качества и творчески умения. Добре щеше да е, да се подчертаят космическите проекти, в които е взел участие, което щеше да подсили връзката с тематиката на конкурса. За привлечените средства по проектите от кандидата в **Група Е22** (18 т.) няма разделителен протокол или друг документ, който да ги доказва.

3. Обща оценка на научните и научно-приложни приноси на кандидата

Научните и научно-приложни приноси на кандидата са пряко свързани с проблемите по които се работи в секция АТТ и на професионалното направление по което е обявен конкурс.

Приносите групирам в следните направления:

1) Научно-приложни приноси

- Научната апаратура за регистриране на физиологични сигнали на оператори, работещи в екстремна условия, реализирана в космически и авиационни проекти. Публикации: монография, 8.2; 8.3; 8.6; 8.20; 8.21; 8.22; 8.23; 8.24; 8.28. Апаратура: 7-17; 30; 33; 46; 47
 - Обработка и анализ на биомедицински сигнали и провеждане на неврофизиологични и биомедицински изследвания на хора, работещи в екстремни условия (пилоти, космонавти). Публикации: 7.1; 8.8; 8.14
 - Методики за регистриране и обработка на сигнали и параметри. Публикации: 8.9; 8.10; 8.12; 8.18
 - Специализирани системи за близка радиолокация. Публикации: 8.4; 8.5; 8.11; 8.13; 8.16; 8.17; 8.19; 8.25; 8.26 ; 8.27
 - Космически изследвания. Апаратура: 7; 8; 36
- Дистанционни методи за изследване на обекти в космоса. Апаратура: 20; 21

2) Приложни приноси

- Измервателни системи за контрол и автоматизация на производствената и други дейности. Публикации – 8.1; 8.7; 8.15
- Апаратура -1-6; 18;19; 22-27; 28;29; 31-33; 35; 41-45

Считам че посочените приноси са лично дело на кандидата и се отнасят предимно към нови методи и апаратури за събиране и обработка на данни за психофизиологичното състояние и работоспособността на човек, работещ при специфични условия. Мнението ми е, че отбелязаните научно-приложни и приложни приноси са значими и напълно съответстват на изискванията за заемане на академична длъжност „доцент“. Научно-приложните приноси на кандидата са резултат от неговата дългогодишна системна работа по специфични проблеми както в областта на физиологията на човека, така и в проекти насочени към сигурността и отбраната на страната.

Становище относно наличието на плагиатство

В срока на рецензиране на материалите по конкурса не съм получила сигнали и примери за наличие и опити за плагиатство.

4. Критични бележки и препоръки

- Материалът подаден за рецензиране не е добре структуриран, което затруднява работата на журито. Например: документите да са в pdf-формат; да има линкове за публикации и цитати; повтаря се номерация 18.5 в Справката, не са номерирани цитатите и др.
- В монографията не личи ясно личното участие на кандидата, т.е. при написването не са цитирани научни трудове на кандидата, които да покажат конкретния му принос в дадената разработка.
- Към повечето публикации няма линкове, което затруднява тяхното намиране и оценяване. Списъците с публикации, литературата и др. е редно са с пълно библиографско описание (№ на страниците на публикацията; линк за достъп в електронен вариант), каквото е изискването на ЗРАСРБ.
- Желателно е кандидатът в бъдеще да намери по-добър баланс между разработването и внедряването на апаратура и публикационната си дейност.
- Препоръчвам на кандидата да има по-активна научно-преподавателска дейност, свързана с обучението на докторанти, студенти и млади научни кадри.

Неправните забележки не намаляват позитивната ми оценка за представените научни трудове и техните и научно-приложни и приложни приноси. Надявам се те да са му полезни в бъдещата работа.

В процеса на изготвяне на настоящото становище ми беше предоставена информация за допълнителни цитати на кандидата, с което точките в Група Д стават 57 и покриват наукометричните показатели.

5. Заключение

Считам, че представените трудове и материали на гл. ас. д-р Пламен Трендафилов за участие в конкурса за „доцент“ имат необходимите приноси. Методите са приложени в голямо количество апаратура, която е реално внедрена и използвана у нас и в чужбина. Представените материали са в приоритетните области на ИКИТ-БАН.

На основание направеното изложение препоръчвам на членовете на уважаемото Научно жури да предложи на Научния съвет на ИКИТ-БАН да избере гл. ас. д-р Пламен Георгиев Трендафилов за доцент по научна специалност: „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ (космически изследвания), професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика.

София, 14.06.2025

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



подпис:.....
/проф. д-р Зоя Хубенова/